

KO.2711.3.2020.ES

Kłodzko, dnia 23.11.2020r.

Wszyscy Wykonawcy

W oparciu art. 38 ust. 1 oraz zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2019r., poz. 1843), Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku zawiadamia, że w dniu 20.11.2020r. do tut. Urzędu wpłynęło zapytanie do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w związku z ogłoszonym postępowaniem na świadczenie dostaw i usług na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku w zakresie informatyki.

Poniżej przekazujemy wszystkim zainteresowanym treść pytania i odpowiedzi.

Pytania dotyczą **Zadania II: dostawa urządzeń wielofunkcyjnych monochromatycznych**

Treść pytania:

Proszę o wyjaśnienie zapisów w kryteriach oceny dla zadania 2. Zamawiający przyjął do oceny poziom hałasu urządzenia do 50 dB i powyżej 50 dB. Jak Zamawiający chce dokonać oceny składnych ofert skoro w załączniku nr 7 do SIWZ brakuje miejsca, w którym można wpisać poziom hałasu urządzenia. Żaden inny formularz też takiej możliwości nie daje.

Proszę także o wyjaśnienia jak Zamawiający dokona fizycznego sprawdzenia czy zaferowane urządzenie spełnia przyjęte wymogi.

Kolejna kwestia to zapisy dotyczące kosztów eksploatacji. Zamawiający przyjął w kryterium oceny, że wszystkie ewentualnie zaproponowane urządzenia będą miały liczony koszt wydruku przy pokryciu strony A4 na poziomie 5%. A co w przypadku producentów, którzy podają koszt wydruku strony A4 przy pokryciu 6%.

Jak w takim przypadku Zamawiający będzie obliczał punkty. Żaden formularz udostępniony przez Zamawiającego nie daje możliwości wpisania faktycznego procentowego pokrycia oferowanego tonera.

Takie niejasności i nieścisłości w prowadzonym postępowaniu będą skutkowały błędnie naliczonymi punktami dla poszczególnych Wykonawców. Parametry oceny przyjęte przez Zamawiającego nie powinny wnosić żadnych wątpliwości w prowadzonym postępowaniu.

W związku z powyższym wnoskujemy o zmianę formularza i wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

W nawiązaniu do w/w pytań uprzejmie informujemy, iż zamawiający po przeprowadzeniu ponownej analizy zagadnienia przychyla się do argumentacji Wykonawcy dotyczącej nazbyt ogólnego i nieścisłego sposobu oceny kryterium, co do poziomu hałasu a także kwestii kosztów eksploatacji.

Zamawiający przyznaje, że przedmiotowe zapisy mogą być powodem błędnej czy też nieodpowiedniej liczby przyznanych punktów w omawianych kryteriach.

W związku z powyższym informujemy, iż Zamawiający odstępuje od udzielenia merytorycznej odpowiedzi na zadane pytania i decyduje się na unieważnienie postępowania o zamówienie publiczne w zakresie Zadania nr II.

Jednocześnie Zamawiający informuje o ponownym ogłoszeniu postępowania w zakresie Zadania nr II w najbliższym, zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa, terminie.

KIEROWNIK
BIAŁEGO ORGANIZACYJNEGO

mgr Sebastian Ważny