

Postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego
na przeprowadzenie szkoleń grupowych dla łącznie 176 osób bezrobotnych, w zakresie:

Zadania III: Prawo jazdy kat. D wraz z kwalifikacją wstępną przyspieszoną do kat. D – dla 10 osób

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015r., poz. 2164) Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku informuje o wyniku postępowania :

I. Wybrano ofertę **Nr 1** złożoną przez:

VINCI Group Sp. z o.o.
ul. Mikołaja Reja 12
49 – 300 Brzeg
Cena: 73 300 zł,-

Jedyna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Oferta powyższego Wykonawcy jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, a zaproponowany program usługi spełnia oczekiwania zamawiającego, gwarantując tym samym osiągnięcie celu przedsięwzięcia.

Koszt kursu przewyższa kwotę przeznaczoną na wykonanie przedmiotowego zadania, jednakże z uwagi na powstałe oszczędności z realizacji pozostałych zadań objętych niniejszym zamówieniem publicznym, w celu przeprowadzenia powyższego kursu przesunięto środki finansowe.

II. Umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia
– podstawa prawna: art. 94 ust.1, pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

III. Informacja o wykluczeniu wykonawcy

Z niniejszego postępowania o zamówienie publiczne wykluczono Wykonawcę:

Ośrodek Szkolenia Kierowców
Marian Aibin
ul. Malczewskiego 1
57 – 300 Kłodzko

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013r., poz. 231),

- I.** w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wynikającą z art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj., że wobec Wykonawcy nie otwarto likwidacji lub nie ogłoszono upadłości, Wykonawca zobowiązany był do:
- ✓ **przedłożenia oryginału lub kserokopii** poświadczonej za zgodność z oryginałem **aktualnego odpisu** z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert .

Do oferty dołączono nieaktualny wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej : data wydruku 23.04.2013r.

- II.** w celu potwierdzenia spełnienia warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1) do 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawca zobowiązany był m.in. do:
- ✓ **złożenia pisemnego oświadczenia**, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (wymienione w zał. Nr 4 do SIWZ) posiadają wymagane uprawnienia;
 - ✓ **złożenia pisemnego oświadczenia** o zapewnieniu/posiadaniu odpowiedniej bazy lokalowej i technicznej do przeprowadzenia szkolenia, dołączając **opis** tej bazy lokalowej (pełna nazwa, adres, lokalizacja zarówno do zajęć teoretycznych jak i praktycznych) i wyposażenia technicznego wraz z podaniem informacji o podstawie dysponowania tymi zasobami.

W ofercie brak w/w oświadczeń.

Ponadto zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in.:

- ✓ **szczegółową kalkulację kosztu kursu** (preliminarz kosztów) z uwzględnieniem podania kosztu osobogodziny oraz kosztu szkolenia 1 osoby;

W ofercie brak w/w dokumentu.

- ✓ **opis bazy** lokalowej do przeprowadzenia szkolenia, zarówno do zajęć teoretycznych jak i praktycznych oraz wyposażenia techniczno-dydaktycznego; z opisu musi jednoznacznie wynikać, że spełnione są wymagania stawiane w SIWZ (również te, opisane w Dziale XV. *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia*);

W ofercie brak opisu bazy lokalowej do przeprowadzenia szkolenia.

Brak powyższych dokumentów nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, tj. *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...).*

W związku z powyższym postanowiono, w oparciu o art. 26 ust. 3 cyt. wyżej ustawy, nie wzywać Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów: aktualnego wydruku z CEiDG oraz oświadczeń, bowiem mimo uzupełnienia braków formalnych, oferta podlega odrzuceniu (*zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych oświadczeń lub dokumentów (...) chyba, że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu (...)*).

Podstawa prawna wykluczenia:

Art. 24 ust.2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

W oparciu art. 24 ust.4 cyt. wyżej ustawy, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na powyższe czynności, zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w ciągu 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

(-) pieczęć i podpis
Krzysztof Bolisęga
Dyrektor PUP w Kłodzku