

Postępowanie o zamówienie publiczne w trybie  
przetargu nieograniczonego  
na przeprowadzenie szkoleń grupowych dla łącznie 176 osób bezrobotnych

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2015r., poz. 2164) Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku informuje o wyniku postępowania w zakresie:

**ZADANIA I: Kierowca wózków jezdniowych z napędem silnikowym – dla 24 osób**

**I.** Wybrano ofertę Nr 5 złożoną przez:

Dolnośląski Zakład Doskonalenia Zawodowego  
Oddział I we Wrocławiu  
Ośrodek Kształcenia Zawodowego  
ul. Warty 6  
57 – 300 Kłodzko  
Cena: **12 000 zł,-**

Przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, **oferta powyższego Wykonawcy otrzymała największą ilość punktów, tj. 100**

- kryterium „cena”: 30 pkt,
- kryterium „doświadczenie”: 50 pkt
- kryterium „certyfikat jakości usług” : 20 pkt

Pozostałe oferty :

Oferta nr 3: Instytut Rozwoju Zasobów Ludzkich  
Krzysztof Błazowski  
ul. Powstańców Śląskich 26/2;  
45 – 087 Opole  
Cena: **16 916 zł,-**

- ilość uzyskanych punktów: **91,28**
  - kryterium „cena”: 21,28 pkt
  - kryterium „doświadczenie”: 50 pkt
  - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt

**II.** Umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia  
– podstawa prawna: art. 94 ust.1, pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

### **III.** Informacja o wykluczeniu wykonawcy:

Z niniejszego postępowania o zamówienie publiczne wykluczono Wykonawcę:

BEHAP – BUD s.c.  
Ewa Eugeniusz Winiarscy  
ul. Grunwaldzka 71/2  
32 – 541 Trzebinia

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013r., poz. 231), w celu potwierdzenia spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie :

posiadania *wiedzy i doświadczenia* należało

- ✓ **przedłożyć wykaz** wykonanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, **usług szkoleniowych** zgodnych w nazwie z przedmiotem zamówienia lub o tematyce pokrewnej do obszaru tematycznego szkolenia; wraz z podaniem ich wartości, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których zostały wykonane – **załącznik Nr 3** do SIWZ, dołączając dowody, czy wymienione usługi zostały wykonane należycie;

**Do wykazu wykonanych usług nie załączono dowodów (referencji), że wymienione w załączniku usługi zostały wykonane należycie.**

#### ponadto

zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in.:

- ✓ **szczegółową kalkulację kosztu kursu** (preliminarz kosztów) z uwzględnieniem podania kosztu osobogodziny oraz kosztu szkolenia 1 osoby;

**W ofercie brak w/w dokumentu.**

- ✓ **program szkolenia** z podaniem ilości godzin zajęć teoretycznych i praktycznych, zawierający w szczególności elementy wymienione w § 71 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014r., poz. 667); zgodny (jeśli dotyczy) ze standardami kwalifikacji zawodowych i modułowych programów szkoleń zawodowych MPiPS; a dodatkowo:
  - w zadaniu I : zaproponowany program *Kierowca wózków jezdniowych* musi być zgodny z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 maja 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy użytkowaniu wózków jezdniowych z napędem silnikowym i zatwierdzonym przez Ośrodek Doskonalenia Kadr w Mysłowicach przed dniem 31 grudnia 2010r. lub po dniu 01.01.2011r. zatwierdzony przez Urząd Dozoru Technicznego.

**Do oferty nie dołączono programu szkolenia, zawierającego elementy wymienione w rozporządzeniu j.w, jedynie w wykazie osób przewidzianych do realizacji zamówienia, w pozycji „Zakres wykonywanych czynności w realizacji zamówienia” wpisano hasła programowe szkolenia wraz z ilością godzin danej tematyki.**

- ✓ **opis materiałów dydaktycznych** przeznaczonych dla uczestników szkolenia na własność.  
- oprócz opisu, 1 komplet materiałów należało dołączyć do oferty (forma papierowa lub elektroniczna, w przypadku podręczników – ksero strony tytułowej + spis treści)

**W ofercie brak opisu materiałów dydaktycznych przeznaczonych na własność dla uczestników oraz do oferty nie dołączono kompletu materiałów szkoleniowych.**

- ✓ **wzór ankiety** dla uczestników kursu służącej do oceny szkolenia;

**Do oferty nie dołączono wzoru ankiety.**

Brak powyższych dokumentów nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, tj. *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...).*

W związku z powyższym postanowiono, w oparciu o art. 26 ust. 3 cyt. wyżej ustawy, nie wzywać Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów: dowodów (referencji) potwierdzających należyte wykonanie usług wymienionych w załączniku nr 3 do SIWZ, bowiem mimo uzupełnienia braków formalnych, oferta podlega odrzuceniu (*zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych oświadczeń lub dokumentów (...) chyba, że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu (...).*)

Podstawa prawna wykluczenia:

Art. 24 ust.2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

W oparciu art. 24 ust.4 cyt. wyżej ustawy, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### IV. Informacja o odrzuceniu ofert

Z niniejszego postępowania o zamówienie publiczne odrzucono:

- 1) Ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

PROFESSIONAL Gracjan Grela  
ul. Budowlanych 50  
45 – 124 Opole

- 2) Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Szkoła Biznesu Sp. z o.o.  
ul. D. Chodowieckiego 9  
48 – 300 Nysa

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in.:

- ✓ **szczegółową kalkulację kosztu kursu** (preliminarz kosztów) z uwzględnieniem podania kosztu osobogodziny oraz kosztu szkolenia 1 osoby;

**W ofertach w/w wykonawców brak wskazanego dokumentu.**

Brak wyszczególnienia elementów składowych mających wpływ na cenę uniemożliwia dokonanie analizy kosztów usługi.

Jest to niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi podstawę do odrzucenia ofert.

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 89 ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015r, poz. 2164) – *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...).*

Na powyższe czynności, zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w ciągu 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

(-) pieczęć i podpis  
Krzysztof Bolisęga  
Dyrektor PUP w Kłodzku