

Postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego  
na przeprowadzenie szkoleń grupowych dla łącznie 40 osób bezrobotnych, uczestników  
projektu pn. „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kłodzkim (1)” PO WER  
Poddziałanie 1.1.2, współfinansowanego z EFS

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE  
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity:  
Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zmian.) Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku informuje o wyniku postępowania  
w zakresie:

**ZADANIA III: Obsługa kasy fiskalnej – dla 20 osób**

**I.** Wybrano ofertę **Nr 5** złożoną przez:

**Dolnośląski Zakład Doskonalenia Zawodowego**  
**Oddział I we Wrocławiu**  
**Ośrodek Kształcenia Zawodowego**  
**ul. Warty 6**  
**57 – 300 Kłodzko**  
**Cena brutto: 6 757,40zł,-**

Przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,  
**oferta powyższego Wykonawcy otrzymała największą ilość punktów, tj. 100.**

- kryterium „cena”: 30 pkt,
- kryterium „doświadczenie”: 50 pkt
- kryterium „certyfikat jakości usług” : 20 pkt

Pozostałe oferty: (wg kolejności uzyskanych punktów)

- 1) Oferta nr 9: Towarzystwo Wiedzy Powszechnej  
Oddział Regionalny we Wrocławiu  
ul. Wagonowa 1  
53 – 609 Wrocław  
Cena brutto: 7 940 zł,-  
  
- ilość uzyskanych punktów: **95,53**
  - kryterium „cena”: 25,53 pkt
  - kryterium „doświadczenie”: 50 pkt
  - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt

- 2) Oferta nr 3: „Denar” Dorota Wierzgała  
ul. Jagiellońska 95/5  
85 – 027 Bydgoszcz  
Cena brutto: 8 720 zł,-
- ilość uzyskanych punktów: **93,25**
    - kryterium „cena”: 23,25 pkt
    - kryterium „doświadczenie”:50 pkt
    - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt
- 3) Oferta nr 8: Ośrodek Kształcenia i Doskonalenia  
Zawodowego “Edukacja” Sp. z o.o.  
ul. Krakowska 56-62  
50 – 425 Wrocław  
Cena brutto: 8 990 zł,-
- ilość uzyskanych punktów: **92,55**
    - kryterium „cena”: 22,55 pkt
    - kryterium „doświadczenie”:50 pkt
    - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt
- 4) Oferta nr 6: Grupa CARGO Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. K. Darwina 17  
43 – 603 Jaworzno  
Cena brutto: 11 976 zł,-
- ilość uzyskanych punktów: **86,93**
    - kryterium „cena”: 16,93 pkt
    - kryterium „doświadczenie”:50 pkt
    - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt
- 5) Oferta nr 4: Europejska Grupa Konsultingowa  
ul. Żwirki 1C/4  
90 – 448 Łódź  
Cena brutto: 9 780 zł,-
- ilość uzyskanych punktów: **70,73**
    - kryterium „cena”: 20,73 pkt
    - kryterium „doświadczenie”:50 pkt
    - kryterium „certyfikat jakości usług”: 0 pkt
- 6) Oferta nr 10: Agencja Usług Oświatowych  
“Omnibus” Sp. z o.o.  
ul. Kościuszki 1  
57 – 300 Kłodzko  
Cena brutto: 10 555 zł,-
- ilość uzyskanych punktów: **69,21**
    - kryterium „cena”: 19,21 pkt
    - kryterium „doświadczenie”: 30 pkt
    - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt

7) Oferta nr 7: „Vademecum” Doradztwo, Szkolenia, Pośrednictwo  
Stanisław Chudyk  
ul. Kochanowskiego 5  
56 – 400 Oleśnica  
Cena brutto: 13 400 zł,-

- ilość uzyskanych punktów: **65,13**
- kryterium „cena”: 15,13 pkt
- kryterium „doświadczenie”: 30 pkt
- kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt

**II.** Umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia  
– podstawa prawna: art. 94 ust.1, pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

### **III. Informacja o odrzuceniu ofert**

Z niniejszego postępowania o zamówienie publiczne odrzucono:

1. ofertę Nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Agencja Rozwoju Edukacji  
Norbert Jasiński  
ul. Grzybowska 58  
42 – 200 Częstochowa

Oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, m.in.:

- ✓ **wzór ankiety** dla uczestników kursu służącej do oceny szkolenia.

**W ofercie brak w/w dokumentu.**

- ✓ **wzór zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie kursu (...)**  
Instytucje szkoleniowe, które wydają zaświadczenia zgodnie ze wzorami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012r. (Dz.U. z 2014r., poz. 622) *w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych* **muszą dołączyć** do nich **suplementy** zawierające następujące informacje:
  - 1) okres trwania szkolenia
  - 2) tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych
  - 3) numer z rejestru zaświadczenia, do którego suplement jest dodatkiem, wraz z podpisem osoby upoważnionej przez instytucję szkoleniową przeprowadzającą szkolenie.

**Do oferty dołączono wzór zaświadczenia zgodny ze wzorem MEN, nie dołączono suplementu.**

- ✓ **wzór certyfikatu** o uczestnictwie w szkoleniu z logo Unii Europejskiej, EFS, tytułem projektu i nazwą szkolenia (na potrzeby projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kłodzkim (1)”);

**Przedłożony wzór certyfikatu nie zawiera logotypów.**

Powyższy fakt powoduje niezgodność z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, co stanowi przesłankę do odrzucenia oferty.

**2. ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę:**

Europejska Akademia Handlu  
i Przedsiębiorczości Robert Staluszka  
ul. Zielona 8  
88 – 430 Janowiec Wlkp.

Oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, m.in.:

- ✓ **szczegółową kalkulację kosztu kursu** (preliminarz kosztów) z uwzględnieniem podania kosztu osobogodziny oraz kosztu szkolenia 1 osoby;

**Do oferty nie dołączono kalkulacji kosztów.**

Powyższe jest niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi przesłankę do odrzucenia oferty.

**3. ofertę Nr 11 złożoną przez Wykonawcę:**

Medica Collegium Medyczne s.c.  
Anna Wasilek, Grzegorz Wasilek  
Akademia kształcenia Kadr „Medica”  
ul. Mieszka I 4  
73 – 110 Stargard Szczeciński

Oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in.:

- ✓ **wzór zaświadczenia lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie kursu (...)**  
Instytucje szkoleniowe, które wydają zaświadczenia zgodnie ze wzorami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012r. (Dz.U. z 2014r., poz. 622) *w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych* **muszą dołączyć** do nich **suplementy** zawierające następujące informacje:
  - 1) okres trwania szkolenia
  - 2) tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych
  - 3) numer z rejestru zaświadczenia, do którego suplement jest dodatkiem, wraz z podpisem osoby upoważnionej przez instytucję szkoleniową przeprowadzającą szkolenie.

**Do oferty dołączono wzór zaświadczenia zgodny ze wzorem MEN, nie dołączono suplementu.**

- ✓ **opis materiałów dydaktycznych** przeznaczonych dla uczestników szkolenia na własność
  - oprócz opisu, 1 komplet materiałów należy dołączyć do oferty (forma papierowa lub elektroniczna, w przypadku podręczników – ksero strony tytułowej + spis treści);

**W ofercie brak opisu materiałów szkoleniowych przeznaczonych na własność uczestnikom kursu. Wymieniono jedynie, że każdy uczestnik otrzyma skrypt, materiały piśmiennicze, formularze, druki i teczkę A4 (brak wskazania treści skryptu); ponadto do oferty nie dołączono kompletu materiałów.**

- ✓ **opis bazy lokalowej** do przeprowadzenia szkolenia, zarówno do zajęć teoretycznych jak i praktycznych oraz wyposażenia techniczno-dydaktycznego z opisu musi jednoznacznie wynikać, że spełnione są wymagania stawiane w SIWZ (również te, opisane w Dziale XV. *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia*);

**Wykonawca załączył opis bazy lokalowej – nie wskazał jednak miejsca szkolenia (adresu) ; także w innych dokumentach oferty brak informacji o miejscu przeprowadzenia szkolenia.**

Powyższe jest niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi przesłankę do odrzucenia oferty.

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 89 ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmian.) – *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...).*

Na powyższe czynności, zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w ciągu 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

(-) pieczęć i podpis  
Edward Węglarz  
z-ca Dyrektora PUP w Kłodzku