



KO.ES.2714.4.2015.20

Kłodzko, dnia 09.09.2015r.

Postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie szkoleń grupowych dla 50 osób bezrobotnych, uczestników projektu pn.: „Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych powyżej 30 roku życia – znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy w powiecie kłodzkim”, Działanie 8.1 RPO WD 2014-2020, współfinansowanego z EFS

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zmian.) Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku informuje o wyniku postępowania w zakresie:

ZADANIA IV: Księgowość w małej firmie – dla 10 osób

I. Wybrano ofertę **Nr 3** złożoną przez:

**Nestor Group
Bartosz Berkowski
ul. Rynek 39-40
58 – 100 Świdnica
Cena brutto: 10 620 zł,-**

Przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, **oferta powyższego Wykonawcy otrzymała największą ilość punktów, tj. 100**

- kryterium „cena”: 30 pkt,
- kryterium „doświadczenie”: 50 pkt
- kryterium „certyfikat jakości usług” : 20 pkt

Pozostałe oferty (wg kolejności uzyskanych punktów)

- 1) Oferta nr 9: Ośrodek Kształcenia i Doskonalenia Zawodowego “Edukacja” Sp. z o.o.
ul. Krakowska 56-62
50 – 425 Wrocław
Cena brutto: 10 650 zł,-

- ilość uzyskanych punktów: **99,92**
 - kryterium „cena”: 29,92 pkt
 - kryterium „doświadczenie”: 50 pkt
 - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt

- 2) Oferta nr 6: Towarzystwo Wiedzy Powszechnej
 Oddział Regionalny we Wrocławiu
 ul. Wagonowa 1; 53 – 609 Wrocław
 Cena brutto: 11 390 zł,-
- ilość uzyskanych punktów: **97,97**
- kryterium „cena”: 27,97 pkt
 - kryterium „doświadczenie”:50 pkt
 - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt
- 3) Oferta nr 4: Nowoczesny Ośrodek Edukacji
 Anna Ratuszniak
 ul. Zaułek Szkolny 24
 55 – 002 Wrocław
 Cena brutto: 11 952 zł,-
- ilość uzyskanych punktów: **96,66**
- kryterium „cena”: 26,66 pkt
 - kryterium „doświadczenie”:50 pkt
 - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt
- 4) Oferta nr 2: Dolnośląski Zakład Doskonalenia Zawodowego
 Oddział I we Wrocławiu
 Ośrodek Kształcenia Zawodowego
 ul. Warty 6
 57 – 300 Kłodzko
 Cena brutto: 13 334 zł,-
- ilość uzyskanych punktów: **93,89**
- kryterium „cena”: 23,89 pkt
 - kryterium „doświadczenie”:50 pkt
 - kryterium „certyfikat jakości usług”: 20 pkt

II. Umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia
– podstawa prawna: art. 94 ust.1, pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

III. Informacja o wykluczeniu wykonawcy:

Z niniejszego postępowania o zamówienie publiczne wykluczono Wykonawcę:

Centrum Biznesu i Promocji Kadr Sp. z o.o.
os. Słoneczne 14
27 – 400 Ostrowiec Świętokrzyski

Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. z 2013r., poz. 231), w celu potwierdzenia spełnienia warunków określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zakresie :

dysponowania potencjałem technicznym:

- ✓ na potwierdzenie, że Wykonawca dysponuje lub będzie dysponował odpowiednią bazą (pomieszczeniami) do przeprowadzenia szkolenia oraz będzie dysponował odpowiednim i w odpowiedniej ilości sprzętem i materiałami dydaktycznymi do przeprowadzenia zajęć, tj. m.in. wykaże, że na każdego uczestnika kursu (w przypadku, gdzie program szkolenia przewiduje takie zajęcia) będzie przypadać osobne stanowisko komputerowe (...) **należało przedłożyć oświadczenie w tym zakresie**, dołączając **opis** bazy lokalowej (pełna nazwa, adres, lokalizacja zarówno do zajęć teoretycznych jak i praktycznych) i wyposażenia technicznego wraz z podaniem informacji o podstawie dysponowania tymi zasobami.

W ofercie brak oświadczenia, a w przedłożonym opisie bazy lokalowej brak wskazania miejsca przeprowadzenia szkolenia.

Także w żadnym innym miejscu oferty nie ma informacji na temat miejsca prowadzenia kursu (nazwa obiektu i adres).

ponadto

zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in.:

- ✓ program szkolenia z podaniem ilości godzin zajęć teoretycznych i praktycznych (...), który należało na potrzeby programu RPO WD, oznaczyć odpowiednimi znakami unijnymi;

Przedłożony program szkolenia nie zawiera stosownych oznaczeń unijnych.

- ✓ harmonogram spotkań ze wskazaniem tematów i osób prowadzących zajęcia, wymienionych w załączniku Nr 4 do SIWZ;

W ofercie brak w/w dokumentu.

- ✓ opis materiałów dydaktycznych przeznaczonych dla uczestników szkolenia na własność.
 - oprócz opisu, 1 komplet materiałów należało dołączyć do oferty (forma papierowa lub elektroniczna, w przypadku podręczników – ksero strony tytułowej + spis treści)

Do oferty nie dołączono materiałów szkoleniowych, zaznaczono jedynie, że uczestnicy otrzymają: „Skrypt zgodny z tematyką szkolenia”.

Brak powyższych dokumentów nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, tj. *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...).*

W związku z powyższym postanowiono, w oparciu o art. 26 ust. 3 cyt. wyżej ustawy, nie wzywać Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, bowiem mimo uzupełnienia braków formalnych, oferta podlega odrzuceniu (*zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli wymaganych oświadczeń lub dokumentów (...) chyba, że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu (...).*)

Podstawa prawna wykluczenia:

Art. 24 ust.2 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych.

W oparciu art. 24 ust.4 cyt. wyżej ustawy, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

IV. Informacja o odrzuceniu ofert

Z niniejszego postępowania o zamówienie publiczne odrzucono:

1) Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę:

Europejską Akademię Handlu
i Przedsiębiorczości
Robert Staluszka
ul. Zielona 8
88 – 430 Janowiec Wlkp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in.:

- ✓ program szkolenia z podaniem ilości godzin zajęć teoretycznych i praktycznych (...), który należało na potrzeby programu RPO WD, oznaczyć odpowiednimi znakami unijnymi;

Przedłożony program szkolenia nie zawiera stosownych oznaczeń unijnych.

- ✓ wzór ankiety dla uczestników kursu służącej do oceny szkolenia, którą należało na potrzeby programu RPO WD, oznaczyć odpowiednimi znakami unijnymi;

Przedłożony wzór ankiety zawiera nieprawidłowe znaki unijne.

Jest to niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

2) Ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę:

„Vademecum” Doradztwo, Szkolenia, Pośrednictwo
Stanisław Chudyk
ul. Kochanowskiego 5
56 – 400 Oleśnica

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in.:

- ✓ program szkolenia z podaniem ilości godzin zajęć teoretycznych i praktycznych (...);
- ✓ wzór certyfikatu udziału w szkoleniu;
- ✓ wzór ankiety dla uczestników kursu służącej do oceny szkolenia;

- ✓ materiały szkoleniowe przeznaczone na własność uczestnikom szkolenia

należało na potrzeby programu RPO WD, oznaczyć odpowiednimi znakami unijnymi.

Przedłożony wzór ankiety nie zawiera stosownych oznaczeń unijnych a program szkolenia, wzór certyfikatu uczestnictwa i materiały szkoleniowe zostały oznaczone nieprawidłowymi znakami unijnymi.

Jest to niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

3) Ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę:

Wielkopolską Akademię Nauki i Rozwoju
Jakub Michałowski
ul. Przełęcz 51
42 – 200 Poznań

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in.:

- ✓ program szkolenia z podaniem ilości godzin zajęć teoretycznych i praktycznych (...);
- ✓ wzór ankiety dla uczestników kursu służącej do oceny szkolenia;

należało na potrzeby programu RPO WD, oznaczyć odpowiednimi znakami unijnymi.

Przedłożony program szkolenia oraz wzór ankiety nie zawierają stosownych oznaczeń unijnych.

Jest to niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

4) Ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę:

Grupę CARGO Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Darwina 17
43 – 603 Jaworzno

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in.:

- ✓ program szkolenia z podaniem ilości godzin zajęć teoretycznych i praktycznych (...), który należało na potrzeby programu RPO WD, oznaczyć odpowiednimi znakami unijnymi;

Przedłożony program szkolenia nie zawiera stosownych oznaczeń unijnych.

Jest to niezgodne z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i stanowi podstawę do odrzucenia oferty.

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 89 ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r, poz. 907 ze zmian.) – *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...).*

Na powyższe czynności, zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w ciągu 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

(-) pieczęć i podpis
Krzysztof Bolisęga
Dyrektor PUP w Kłodzku