

Postępowanie o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie szkoleń grupowych dla 25 osób bezrobotnych, uczestników projektu *Nowy zawód – Nowe perspektywy* PO KL Poddziałanie 7.2.1, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w zakresie:

**Zadania II: „Kelner – Barman” – dla 11 osób**

OGŁOSZENIE O WYNIKU I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zmian.) Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku informuje o wyniku postępowania:

- 1) Wybrano ofertę Nr 4 złożoną przez:  
**Dolnośląski Zakład Doskonalenia Zawodowego  
Oddział I we Wrocławiu  
Ośrodek Kształcenia Zawodowego  
ul. Waryńskiego 1  
57 – 200 Ząbkowice Śl.  
Cena brutto: 17 578 zł,-**
- 2) Jedyna oferta nie podlegająca odrzuceniu.
- 3) Oferta powyższego Wykonawcy jest zgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, a zaproponowany program usługi spełnia oczekiwania zamawiającego, gwarantując tym samym osiągnięcie celu przedsięwzięcia.
- 4) Umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym, niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia  
– podstawa prawna: art. 94 ust.1, pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych
- 5) Informacja o odrzuceniu oferty:

Z niniejszego postępowania o zamówienie publiczne odrzucono oferty złożone przez następujących Wykonawców:

✓ **Oferta Nr 2**

**Konsorcjum:**

**Lider - Galicyjskie Centrum Edukacji Sp. z o.o.**

**ul. Bronowicka 73; 30 – 091 Kraków**

**Partner – Ośrodek Szkolenia Kursowego i Ustawicznego**

**ul. Bronowicka 73; 30 -091 Kraków**

Oferta jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

### Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami w dziale VI specyfikacji istotnych warunków zamówienia do oferty należało dołączyć dokumenty dotyczące przedmiotu zamówienia, tj. m.in:

- ✓ **szczegółową kalkulację kosztu kursu** (preliminarz kosztów) z uwzględnieniem podania kosztu osobogodziny oraz kosztu szkolenia 1 osoby;

### **W ofercie brak w/w dokumentu.**

Brak wyszczególnienia elementów składowych mających wpływ na cenę uniemożliwia dokonanie analizy kosztów usługi.

- ✓ **opis materiałów dydaktycznych** przeznaczonych dla uczestników szkolenia na własność
  - **oprócz opisu**, 1 komplet materiałów należało dołączyć do oferty (forma papierowa lub elektroniczna, w przypadku podręczników – ksero strony tytułowej + spis treści);

**Do oferty dołączono tylko opis materiałów dydaktycznych; wskazanego w opisie kompletu materiałów nie dołączono do oferty w żadnej formie.**

- ✓ **wzór zaświadczenia** lub innego dokumentu potwierdzającego ukończenie szkolenia; Instytucje szkoleniowe, które wydają zaświadczenia zgodnie ze wzorami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012r. w *sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych* **muszą dołączyć** do nich suplementy zawierające następujące informacje:
  - 1) okres trwania szkolenia
  - 2) tematy i wymiar godzin zajęć edukacyjnych
  - 3) numer z rejestru zaświadczenia, do którego suplement jest dodatkiem, wraz z podpisem osoby upoważnionej przez instytucję szkoleniową przeprowadzającą szkolenie.

**Do oferty dołączono wzór zaświadczenia zgodny ze wzorem MEN, nie dołączono suplementu.**

Powyższe stanowi przesłankę do odrzucenia oferty.

### Podstawa prawna odrzucenia oferty:

Art. 89 ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmian.) – *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (...).*

- ✓ **Oferta Nr 1**

**NESTOR GROUP  
Bartosz Berkowski  
ul. Rynek 39-40  
58 – 100 Świdnica**

oraz

- ✓ **Oferta Nr 3**

**O.K. Ośrodek Kursów  
Edmund Kwidziński  
ul. Judyckiego 11  
84 – 200 Wejherowo**

Uzasadnienie:

Oferty cenowe złożone przez w/w Wykonawców są niższe o 30% od wartości zamówienia.

W związku z powyższym działając na mocy art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zmian.) wezwano Wykonawców do złożenia wyjaśnień, w tym również o dostarczenie odpowiednich dowodów dotyczących elementów oferty, mających wpływ na wysokość ceny (pismo w załączeniu).

Otrzymane od Wykonawców wyjaśnienia uznano za zbyt ogólnikowe, niejednoznaczne, lakoniczne i nie przekonujące. Nadto Firma O.K. nie poparła swoich wyjaśnień żadnymi dowodami.

Wobec powyższego ceny ofert uznaje się za rażąco niskie, co stanowi przesłankę do ich odrzucenia.

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 89 ust.1, pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zmian.) – *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.*

Na powyższe czynności, zgodnie z art. 180 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w ciągu 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

(-) pieczęć i podpis  
Krzysztof Bolisęga  
Dyrektor PUP w Kłodzku