

*Wszyscy Wykonawcy*

Zgodnie z dyspozycją art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmian.), Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku zawiadamia, że do tut. Urzędu wpłynęły zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w związku z ogłoszonym postępowaniem na świadczenie usług na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku w zakresie IP VPN i dostępu do sieci Internet DSL

Poniżej przekazujemy wszystkim zainteresowanym treść pytań i odpowiedzi.

**Pytanie 1.**

*Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale VI wskazuje, że*

*„Wymagany przez Zamawiającego termin rozpoczęcia wykonywania zamówienia  
- dla zadania I: 22 kwietnia 2013r. przez okres 24 miesięcy  
- dla zadania II: od 01 maja 2013 r. przez okres 24 miesięcy”.*

*Zapis w SIWZ jeżeli jest jawnym zaprzeczeniem treści ustawy PZP:*

*„Art. 7. 1. Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”.*

*Aby zachować zgodność z zapisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz spełnić państwa oczekiwania na profesjonalnie świadczoną usługę (zadanie I i zadanie II) to niezbędne jest takie wskazanie dnia rozpoczęcia świadczenia obu usług, które zapewni wykonawcom minimum konkurencji.*

*W oparciu o doświadczenie rynku, czas na zestawienie (od nowa) tego typu usług to minimum 45 dni.*

*Prosimy zatem o wprowadzenie konkurencyjnych zasad dla wszystkich wykonawców w tym przetargu poprzez wprowadzenie zapisu przedłużającego do 45 dni od podpisania umowy momentu rozpoczęcie świadczenia obu usług.*

**Odpowiedź:**

Ze względu na specyfikę i charakter usługi, Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu rozpoczęcia jej wykonywania zarówno dla zadania I, jak i zadania II.

Takie przesunięcie będzie ewentualnie możliwe wyłącznie przy przedłużeniu się postępowania o zamówienie publiczne.

Informujemy jednocześnie, iż obowiązujące przepisy prawne, w tym przede wszystkim Ustawa – Prawo zamówień publicznych, w żaden sposób nie odnoszą się do przedmiotowego terminu.

**Pytanie 2.**

*Czy po stronie Wykonawcy jest dostawa Routerów czy Zamawiający ma już własne? Jeżeli tak, to czy na routerach dostępne są wolne porty w celu przełączenia usługi bezprzerwowo?*

*Ponadto z jakimi urządzeniami po stronie Zamawiającego mają współpracować urządzenia Wykonawcy?*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający posiada własne routery firmy Fortinet z serii Fortigate 80c, 50b, 40c i są wyposażone w wolne porty dla przełączenia usługi bezprzerwowo.

### **Pytanie 3.**

*Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale V I wskazuje, że sieci 4 lokalizacji mają być odseparowane od Internetu natomiast dla lokalizacji z DSL-ami ma być Internet.*

*W związku z powyższym czy Zamawiający ma wymagania co do separacji sieci? Czy mają to być sieci całkowicie fizycznie wydzielone a urządzenia oddzielne, lub porty oddzielne itp., czy też wystarczy separacja logiczna np. na VLAN?*

### **Odpowiedź:**

Ze względu na przyjęte przez Zamawiającego rozwiązanie oraz określenie adresacji w usłudze transmisji danych wymaga się, aby sieci były od siebie fizycznie odseparowane, każda zakończona oddzielnym interfejsem RJ-45.

Przyjęta przez Wykonawcę adresacja dla dostępu do sieci Internet jest Zamawiającemu obojętna.

### **Pytanie 4.**

*Zapytanie dot. SIWZ, Dział I, tj. Opis sposobu przygotowywania oferty, pkt. 16*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i dopuszczenie, aby w przypadku kiedy Wykonawca składa oferty na obie części zamówienia, to mógł złożyć je w jednej kopercie z zaznaczeniem na niej, że składa oferty na Zadanie I i na Zadanie II przedmiotowego postępowania oraz załączyć jeden komplet dokumentów Wykonawcy, tj. jedno oświadczenie Wykonawcy zgodne z Załącznikiem nr 2 do SIWZ, jedno oświadczenie Wykonawcy zgodne z Załącznikiem nr 4 do SIWZ, jedno oświadczenie Wykonawcy zgodne z Załącznikiem nr 5 do SIWZ, jedno pełnomocnictwo, jeden odpis z KRS i jeden odpis z rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej?*

*Zgoda Zamawiającego odpowiadać będzie zasadom ekologii poprzez ograniczenie zbędnego podwójnego drukowania dokumentów Wykonawcy oraz przyczyni się do zminimalizowania kosztów złożenia oferty poprzez wyeliminowanie kosztów dwukrotnego potwierdzenia przez notariusza odpisu pełnomocnictwa.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia oferty na obydwa zadania z jednym kompletem dokumentów, tj. w przypadku składania ofert na zadanie nr 1 oraz na zadanie nr 2 – oferty należy złożyć wraz z całą wymaganą dokumentacją oddzielnie na każde zadanie (w osobnych kopertach).

### **Pytanie 5.**

*Zapytanie dot. SIWZ, Dział I, tj. Opis sposobu przygotowywania oferty*

*Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na udostępnienie na swojej stronie WWW Załącznika nr 1 do SIWZ, tj. formularza oferty oraz Załączników nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6 i nr 7 do SIWZ, tj. formularzy oświadczeń i informacji Wykonawcy w edytowalnej formie elektronicznej, np. w*

*plikach formatu doc , który będzie można wypełnić w programie MS Word podczas przygotowywania oferty przetargowej dla Zamawiającego?*

*Ewentualnie Zamawiający mógłby również udostępnić Wykonawcy wymienione wyżej Załączniki do SIWZ, przesyłając je na adresy poczty elektronicznej osób koordynujących udział w postępowaniu przetargowym po stronie Wykonawcy i wymienionych w niniejszym piśmie w jego końcowej części.*

*W uzasadnieniu informuję, że dążeniem Wykonawcy jest złożenie rzetelnej i maksymalnie czytelnej dla Zamawiającego oferty przetargowej. A co za tym idzie udostępnienie przez Zamawiającego w/w Załączników do SIWZ w edytowalnej wersji elektronicznej, np. w plikach programu MS Word, zapewni takie właśnie czytelne przygotowanie ofert przez Wykonawców i ułatwi pracę Zamawiającego przy ocenie ofert.*

*Zwracam również uwagę Zamawiającego na fakt, że jest to normalna, powszechnie stosowana już przez Zamawiających praktyka zapewnienia sobie czytelnych, zrozumiałych ofert przetargowych od Wykonawców.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zawsze na prośbę wykonawcy wysyła specyfikację w wersji edytowalnej.

### **Pytanie 6.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 6 oraz nr 7 do SIWZ*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie treści SIWZ i dopuszczenie wstawienia przez Wykonawcę zera, czyli inaczej wartości „0,00 zł” jako wartości ceny jednostkowej w pozycji „Jednorazowa opłata instalacyjna” w Załączniku nr 6 i nr 7 do SIWZ?*

*Wykonawcy wydaje się, że Zamawiający mógłby przyjąć tutaj stanowisko, że ceną oferty w rozumieniu przepisów art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050) jest całkowita wartość jaką Zamawiający zobowiązany jest zapłacić za przedmiot zamówienia. Na podstawie przyjęcia takiego stanowiska tylko łączna cena za wykonanie przedmiotu zamówienia w okresie 24 miesięcy nie może wynosić 0,00 (słownie: zero) złotych, natomiast poszczególne ceny cząstkowe czy inaczej ceny jednostkowe Wykonawca mógłby wycenić na 0,00 (słownie: zero) złotych.*

*Wykonawca proponuje doprecyzowanie SIWZ i dopuszczenie złożenia przez Wykonawcę oferty w której w pozycji cząstkowej „Jednorazowa opłata instalacyjna” w tabelach Załącznika nr 6 oraz nr 7 do SIWZ dozwolone jest podanie przez Wykonawcę ceny cząstkowej czy inaczej jednostkowej równej 0,00 (słownie: zero) złotych, natomiast nie jest dozwolone, aby cena łączna oferty Wykonawcy wynosiła 0,00 (słownie: zero) złotych.*

*Wykonawca uważa, że zaproponowana poniżej modyfikacja SIWZ jest możliwa do wprowadzenia, ponieważ Zamawiający jako kryterium oceny ofert zastosował jedyne kryterium – cena, czyli waga tego kryterium wynosi 100%. Ma to szczególne znaczenie dla dotychczasowego Wykonawcy, który zainstalował już i świadczy dla Zamawiającego usługi stanowiące przedmiot zamówienia i nie jest uprawniony do pobierania opłat instalacyjnych.*

### **Odpowiedź:**

Tak – Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

### **Pytanie 7.**

*Zapytanie dot. SIWZ, Dział XII, tj. Zawarcie umowy*

*Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany zapisów Umowy w przypadku powstania rozbieżności lub niejasności w rozumieniu pojęć użytych w Umowie, których nie będzie można usunąć w inny sposób niż dokonanie zmiany w Umowie, a zmiana będzie umożliwiać usunięcie rozbieżności i doprecyzowanie Umowy w celu jednoznacznej interpretacji jej zapisów przez Strony?*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewidział możliwości dokonywania istotnych zmian w umowie. Terminologie i pojęcia określone w umowie są jednoznaczne i nie wymagają odrębnych interpretacji.

### **Pytanie 8.**

*Zapytanie dot. SIWZ, Dział XII, tj. Zawarcie umowy*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ poprzez wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wartości Umowy w przypadku urzędowej lub ustawowej zmiany wysokości podatku VAT w taki sposób, że zmianie ulegnie wysokość wynagrodzenia Wykonawcy brutto zgodnie ze zmianą stawki podatku VAT, tzn. zarówno przy podwyższeniu, jak i obniżeniu stawki podatku VAT, natomiast wynagrodzenie netto Wykonawcy pozostanie bez zmian ?*

#### **Odpowiedź:**

Tak – Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wartości Umowy w przypadku urzędowej lub ustawowej zmiany wysokości podatku VAT.

### **Pytanie 9.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 2, ust. 1*

*Zamawiający wskazał datę uruchomienia usługi tj. od dnia 22.04.2013r.*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy dopuszcza odpowiednie przesunięcie terminu uruchomienia usługi w przypadku przedłużenia się procedury o udzielenie zamówienia?*

*Wykonawca zwraca uwagę, że rozstrzygnięcie postępowania i uruchomienie usługi może przesunąć się o kilka dni w czasie i termin 22.04.2013r. będzie niemożliwy do zachowania.*

#### **Odpowiedź:**

Ze względu na specyfikę i charakter usługi, Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu rozpoczęcia jej wykonywania dla zadania I.

Takie przesunięcie będzie ewentualnie możliwe wyłącznie przy przedłużeniu się postępowania o zamówienie publiczne.

### **Pytanie 10.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 5, ust. 1 i ust. 2*

*Pragnę zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dn. 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, obowiązek podatkowy w związku ze świadczeniem usług*

telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności, a nie na zasadach ogólnych z chwilą realizacji usługi. Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznannej Wykonawcy daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności. A więc poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT.

W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby każdorazowo podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania faktury na co najmniej 14 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia ?

Taki sposób zapisania terminu płatności zapewnia finansowe bezpieczeństwo Zamawiającego, który nie będzie mógł zostać przez Wykonawcę obciążony za nieterminową zapłatę faktury VAT w przypadku, kiedy ta faktura nie zostanie Zamawiającemu doręczona.

Jednocześnie podkreślam tutaj bezsporny fakt, że postępowanie Zamawiającego i Wykonawców zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych, nie może powodować jednocześnie konfliktu z innymi obowiązującymi ustawami, takimi jak Prawo telekomunikacyjne, czy też ustawa o podatku od towarów i usług.

#### **Odpowiedź:**

Tak – Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

#### **Pytanie 11.**

Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 5, ust. 3

Pragnę zwrócić uwagę na kwestię, czy Zamawiający od swoich dłużników akceptuje datę płatności określoną jako dzień, w którym bank obciążył rachunek bankowy dłużnika, ponieważ otrzymał od dłużnika polecenie wykonania przelewu należności na konto Zamawiającego?

Zgodnie z art. 454 § 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zapłaty należności następuje z chwilą postawienia środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, czyli w tej sytuacji Wykonawcy. Zapis Załącznika nr 8 do SIWZ, § 5, ust. 3 w bieżącej formie w ocenie Wykonawcy stoi w sprzeczności z wyżej wymienionym artykułem 454, §1 Kodeksu Cywilnego.

Wykonawca wie, że Kodeks Cywilny pozwala co prawda na inne formy uregulowań pomiędzy Stronami, ale tylko w przypadku uzgodnienia stanowisk pomiędzy Stronami umowy. Wykonawca nie wyraża zgody na określenie daty płatności jak w SIWZ, że „Za datę dokonania płatności strony będą uważały datę przekazania przez Zamawiającego polecenia zapłaty do banku”. W przypadku pozostawienia zapisu w obecnym brzmieniu nie będzie można mówić o uzgodnieniu stanowisk pomiędzy stronami, gdyż jedna strona (Zamawiający) narzuci drugiej (Wykonawcy) sposób spełnienia świadczenia.

W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na możliwość modyfikacji treści SIWZ poprzez określenie, iż za dzień zapłaty uznaje się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy ?

#### **Odpowiedź:**

Nie – Zamawiający nie wyraża zgody.

## **Pytanie 12.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 6, ust. 6*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i określenie czasu usuwania awarii świadczonych usług, czyli inaczej tzw. poziomu obsługi serwisowej SLA, w następujący sposób:*

*„Wykonawca zapewni przez 24 godziny na dobę możliwość zgłoszenia awarii usług telekomunikacyjnych do serwisu, który będzie usuwał wszelkie tego typu awarie w terminie nie dłuższym niż 8 godzin od momentu zgłoszenia, liczoną w czasie gotowości służb technicznych do usunięcia awarii, tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach od 8.00 do 16.00.” ?*

*Niemniej Wykonawca uważa, że bez niepotrzebnego ponoszenia nadmiernych kosztów, do czego obliguje Zamawiającego dyscyplina finansów publicznych, proponuje racjonalny poziom obsługi serwisowej SLA.*

*Wykonawca informuje, że wyższym poziomem serwisu SLA dostępnym w ofercie Wykonawcy jest już tylko droższy serwis typu SLA premium, gwarantujący usuwanie awarii w terminie nie dłuższym niż 4 godzin od momentu zgłoszenia, bez względu na dzień tygodnia.*

## **Odpowiedź:**

Tak – Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

## **Pytanie 13.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 8 i § 9*

*Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i usunięcie tych zapisów Załącznika nr 8 do SIWZ, § 8 i § 9, które przewidują możliwość odstąpienia od Umowy lub wypowiedzenia Umowy w sytuacjach innych niż uregulowane w art. 145 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych?*

*Wykonawca stoi na stanowisku, że Umowa zawierana na czas oznaczony i wynoszący nawet 24 miesiące, nie powinna być rozwiązywana w dowolnym czasie z dowolnego powodu, szczególnie ze względu na to, że Wykonawca kalkuluje w ofercie przetargowej specjalne stawki cenowe dla Zamawiającego z uwzględnieniem w swoim rachunku ekonomicznym nawet 24-miesięcznego okresu świadczenia usług. Jedyne okoliczności uprawniającymi Zamawiającego do odstąpienia od Umowy lub rozwiązania Umowy powinny być tylko te określone w art. 145 Ustawy, czyli powodujące, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.*

## **Odpowiedź:**

Nie – Zamawiający nie wyraża zgody.

## **Pytanie 14.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11*

*Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie z Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11 zapisów, które dotyczą kar umownych za odstąpienie od umowy?*

*Wykonawca zawierając umowę przetargową na czas określony i realizując zamówienie w sposób rzetelny i profesjonalny nie ma zamiaru odstąpić od umowy przed terminem na jaki umowa została zawarta w żadnych okolicznościach, za wyjątkiem okoliczności ewidentnej winy Zamawiającego powodującej, że kontynuowanie realizacji umowy groziłoby dla Wykonawcy np. konsekwencjami karnymi lub stratami finansowymi.*

*Wykonawca kalkuluje przecież specjalne, „szyte na miarę” stawki cenowe dla Zamawiającego z uwzględnieniem w swoim rachunku ekonomicznym 24-miesięcznego okresu świadczenia usług odpowiednich do wymagań określonych w SIWZ.*

**Odpowiedź:**

Nie – Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 15.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i dopisanie do Załącznika nr 8 do SIWZ, do § 11, kolejnego punktu w następującym brzmieniu:*

*"Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie zapisów niniejszej Umowy nie może przekroczyć 20% wartości umowy brutto." ?*

*Takie doprecyzowanie SIWZ będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwi najniższą możliwą kalkulację cenową oferty przetargowej.*

*Wykonawca podkreśla, że każde podwyższone ryzyko biznesowe w realizacji zamówienia powoduje wzrost wyceny oferty przetargowej zgodnie z rachunkiem ekonomicznym przedsiębiorstwa Wykonawcy, czyli rachunkiem potencjalnych zysków i strat.*

*Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obciąża dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.*

**Odpowiedź:**

Po przeanalizowaniu powyższego Zamawiający informuje, iż dokona zmiany w umowie dopisując:

*„Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie zapisów niniejszej Umowy nie może przekroczyć 35% wartości wynagrodzenia umownego brutto”.*

**Pytanie 16.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11, ust. 4*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wprowadzenie do Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11, ust. 4 zapisu określającego, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie not obciążeniowych?*

*Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego noty obciążeniowej.*

**Odpowiedź:**

Tak – Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

### **Pytanie 17.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wprowadzenie do Załącznika nr 8 do SIWZ, do § 11, dodatkowego zapisu określającego, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę, takich jak siła wyższa lub bezprawne działanie osób trzecich ?*

*Wykonawca podkreśla, że dla niego różnica pomiędzy wymaganiem kary umownej za opóźnienia, a żądaniem kary umownej za zwłokę jest zasadnicza, gdyż w przypadku opóźnienia nie jest istotna kwestia winy i Wykonawca może być obciążany karą umowną, niezależnie od tego czy ma wpływ na powstanie opóźnienia, czy powstało ono całkowicie bez jego winy, na przykład w wyniku działania siły wyższej lub bezprawnego działania osób trzecich, a więc nawet, co należy uznać za możliwe, w wyniku działania lub zaniechania Zamawiającego.*

*Wykonawca stoi na stanowisku, że pozostawienie kar umownych dla Wykonawcy, za opóźnienie powstałe z powodu działania siły wyższej lub bezprawnego działania osób trzecich, jest całkowicie niezgodne z zasadami równego traktowania Stron Umowy i generuje dla Wykonawcy zwiększone ryzyko biznesowe w realizacji przedmiotowego zamówienia.*

### **Odpowiedź:**

Nie – Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie 18.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wprowadzenie do Załącznika nr 8, do § 11, dodatkowego zapisu określającego, aby naliczanie kar umownych następowało po zakończeniu procedury reklamacyjnej, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291) ?*

*Wykonawca składa powyższy wniosek, ponieważ wyrażenie zgody, aby Wykonawca ustosunkował się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.*

*Ponadto zobowiązanie do stosowania procedury reklamacyjnej nakłada na Wykonawcę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. (Dz. U. Nr 226, poz. 2291), które jest aktem wykonawczym do ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, która to ustawa ma przecież niezaprzeczalne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a więc jest to zobowiązanie wynikające bezpośrednio z wyżej wymienionej ustawy.*

*Wykonawca, jako operator telekomunikacyjny o znaczącej pozycji na rynku, jest poddawany częstym kontrolom i audytom ze strony Urzędu Komunikacji Elektronicznej i nie może sobie pozwolić na zawieranie umów niezgodnych z obowiązującymi przepisami prawa i rozporządzeniami.*

*Ponadto Wykonawca uważa, że odwołanie się do powszechnie stosowanych przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków, jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291), jest z korzyścią dla Zamawiającego, gdyż w konkretny sposób określa procedurę postępowania stron Umowy przetargowej.*

### **Odpowiedź:**

Tak – Zamawiający wyraża zgodę.



### **Pytanie 19.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 8 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 12*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie treści Załącznika nr 8 do SIWZ, §12 w następujący sposób:*

*„Wszelkie spory wynikłe na tle wykonywania niniejszej Umowy Strony rozstrzygać będą polubownie. W przypadku braku porozumienia Stron, spory wynikłe na tle wykonywania niniejszej Umowy rozstrzygać będzie sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.” ?*

*Wykonawca stoi na stanowisku, że zapis taki jest korzystny zarówno dla Wykonawcy, jak i dla Zamawiającego, ponieważ zapewnia w pierwszej kolejności możliwość polubownego uzgodnienia stanowisk i rozwiązania sporu bez konieczności odwoływania się do sądów powszechnych.*

### Odpowiedź:

Tak – Zamawiający wyraża zgodę.

### **Pytanie 20.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 5, ust. 1 i ust. 2*

*Pragnę zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że zgodnie z art. 19 ust. 13 pkt 1 lit. b ustawy z dn. 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, obowiązek podatkowy w związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych powstaje z upływem terminu płatności, a nie na zasadach ogólnych z chwilą realizacji usługi. Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznannej Wykonawcy daty wpływu faktury do siedziby Zamawiającego znacząco utrudnia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, nie jest bowiem możliwe oznaczenie w fakturze terminu płatności. A więc poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT.*

*W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i zapisanie kwestii terminu płatności w ten sposób, aby każdorazowo podawany był on w treści wystawianej przez Wykonawcę faktury VAT i określony na 30 dni od daty prawidłowego wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, przelewem na konto Wykonawcy wskazane w treści faktury VAT, z tym zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do doręczania faktury na co najmniej 14 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu, termin płatności wskazany w fakturze VAT zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia ?*

*Taki sposób zapisania terminu płatności zapewnia finansowe bezpieczeństwo Zamawiającego, który nie będzie mógł zostać przez Wykonawcę obciążony za nieterminową zapłatę faktury VAT w przypadku, kiedy ta faktura nie zostanie Zamawiającemu doręczona.*

*Jednocześnie podkreślam tutaj bezsporny fakt, że postępowanie Zamawiającego i Wykonawców zgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych, nie może powodować jednocześnie konfliktu z innymi obowiązującymi ustawami, takimi jak Prawo telekomunikacyjne, czy też ustawa o podatku od towarów i usług.*

### Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 10.

## **Pytanie 21.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 5, ust. 3*

*Pragnę zwrócić uwagę na kwestię, czy Zamawiający od swoich dłużników akceptuje datę płatności określoną jako dzień, w którym bank obciążył rachunek bankowy dłużnika, ponieważ otrzymał od dłużnika polecenie wykonania przelewu należności na konto Zamawiającego?*

*Zgodnie z art. 454 § 1 Kodeksu Cywilnego uznanie zapłaty należności następuje z chwilą postawienia środków pieniężnych do dyspozycji wierzyciela, czyli w tej sytuacji Wykonawcy. Zapis Załącznika nr 9 do SIWZ, § 5, ust. 3 w bieżącej formie w ocenie Wykonawcy stoi w sprzeczności z wyżej wymienionym artykułem 454, §1 Kodeksu Cywilnego.*

*Wykonawca wie, że Kodeks Cywilny pozwala co prawda na inne formy uregulowań pomiędzy Stronami, ale tylko w przypadku uzgodnienia stanowisk pomiędzy Stronami umowy. Wykonawca nie wyraża zgody na określenie daty płatności jak w SIWZ, że „Za datę dokonania płatności strony będą uważały datę przekazania przez Zamawiającego polecenia zapłaty do banku”. W przypadku pozostawienia zapisu w obecnym brzmieniu nie będzie można mówić o uzgodnieniu stanowisk pomiędzy stronami, gdyż jedna strona (Zamawiający) narzuci drugiej (Wykonawcy) sposób spełnienia świadczenia.*

*W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgadza się na możliwość modyfikacji treści SIWZ poprzez określenie, iż za dzień zapłaty uznaje się datę wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy ?*

### Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 11.

## **Pytanie 22.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 6, ust. 3*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i zapisanie wymaganego czasu usuwania awarii usług telekomunikacyjnych, czyli inaczej tzw. poziomu obsługi serwisowej SLA, w następujący sposób:*

*„Wykonawca zapewni przez 24 godziny na dobę możliwość zgłoszenia awarii usług telekomunikacyjnych do serwisu, który będzie usuwał wszelkie tego typu awarie w czasie nie dłuższym niż 24 godziny od momentu zgłoszenia, liczoną w okresie gotowości służb technicznych do usunięcia awarii, tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach od 8.00 do 16.00.” ?*

*Wykonawca informuje, że właśnie taki 24-godzinny czas usuwania awarii asymetrycznych łączy dostępowych do internetu realizowanych w technologii ADSL i w nowszych technologiach pochodnych zapewniany stosowany regulamin świadczenia tych usług, sporządzony na podstawie Prawa telekomunikacyjnego. Wykonawca nie realizuje innych poziomów obsługi serwisowej, tzw. SLA (ang. Service Level Agreement) dla asymetrycznych łączy dostępu do internetu w technologii ADSL i pochodnych, ani w przypadku realizacji usługi ADSL przez Wykonawcę, ani w przypadku realizacji usługi ADSL przez operatorów alternatywnych przejmujących łącza Telekomunikacji Polskiej na zasadach tzw. BSA (z ang. bitstream access).*

*Wyższe poziomy obsługi serwisowej, tzw. SLA realizowane są dla łączy internetowych typu Metro Ethernet lub typu Frame Relay z interfejsem V.35.*

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 10.

**Pytanie 23.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 8 i § 9*

*Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i usunięcie tych zapisów Załącznika nr 9 do SIWZ, § 8 i § 9, które przewidują możliwość odstąpienia od Umowy lub wypowiedzenia Umowy w sytuacjach innych niż uregulowane w art. 145 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych?*

*Wykonawca stoi na stanowisku, że Umowa zawierana na czas oznaczony i wynoszący nawet 24 miesiące, nie powinna być rozwiązywana w dowolnym czasie z dowolnego powodu, szczególnie ze względu na to, że Wykonawca kalkuluje w ofercie przetargowej specjalne stawki cenowe dla Zamawiającego z uwzględnieniem w swoim rachunku ekonomicznym nawet 24-miesięcznego okresu świadczenia usług. Jedynymi okolicznościami uprawniającymi Zamawiającego do odstąpienia od Umowy lub rozwiązania Umowy powinny być tylko te określone w art. 145 Ustawy, czyli powodujące, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy.*

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 13.

**Pytanie 24.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11*

*Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie z Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11 zapisów, które dotyczą kar umownych za odstąpienie od umowy?*

*Wykonawca zawierając umowę przetargową na czas określony i realizując zamówienie w sposób rzetelny i profesjonalny nie ma zamiaru odstępować od umowy przed terminem na jaki umowa została zawarta w żadnych okolicznościach, za wyjątkiem okoliczności ewentualnej ewidentnej winy Zamawiającego powodującej, że kontynuowanie realizacji umowy groziłoby dla Wykonawcy np. konsekwencjami karnymi lub stratami finansowymi.*

*Wykonawca kalkuluje przecież specjalne, „szyte na miarę” stawki cenowe dla Zamawiającego z uwzględnieniem w swoim rachunku ekonomicznym 24-miesięcznego okresu świadczenia usług odpowiednich do wymagań określonych w SIWZ.*

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 14.

**Pytanie 25.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i dopisanie do Załącznika nr 9 do SIWZ, do § 11, kolejnego punktu w następującym brzmieniu:*

*"Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie zapisów niniejszej Umowy nie może przekroczyć 20% wartości umowy brutto." ?*

*Takie doprecyzowanie SIWZ będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwia najniższą możliwą kalkulację cenową oferty przetargowej.*

*Wykonawca podkreśla, że każde podwyższone ryzyko biznesowe w realizacji zamówienia powoduje wzrost wyceny oferty przetargowej zgodnie z rachunkiem ekonomicznym przedsiębiorstwa Wykonawcy, czyli rachunkiem potencjalnych zysków i strat.*

*Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obciąża dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.*

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 15.

#### **Pytanie 26.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11, ust. 4*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wprowadzenie do Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11, ust. 4 zapisu określającego, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie not obciążeniowych?*

*Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego noty obciążeniowej.*

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 16.

#### **Pytanie 27.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wprowadzenie do Załącznika nr 9 do SIWZ, do § 11, dodatkowego zapisu określającego, że stosowanie przewidzianych przez Zamawiającego sankcji w postaci kar umownych nie dotyczy sytuacji, w których niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy wynika z okoliczności niezawinionych przez Wykonawcę, takich jak siła wyższa lub bezprawne działanie osób trzecich ?*

*Wykonawca podkreśla, że dla niego różnica pomiędzy wymaganiem kary umownej za opóźnienia, a żądaniem kary umownej za zwłokę jest zasadnicza, gdyż w przypadku opóźnienia nie jest istotna kwestia winy i Wykonawca może być obciążany karą umowną, niezależnie od tego czy ma wpływ na powstanie opóźnienia, czy powstało ono całkowicie bez jego winy, na przykład w wyniku działania siły wyższej lub bezprawnego działania osób trzecich, a więc nawet, co należy uznać za możliwe, w wyniku działania lub zaniechania Zamawiającego.*

*Wykonawca stoi na stanowisku, że pozostawienie kar umownych dla Wykonawcy, za opóźnienie powstałe z powodu działania siły wyższej lub bezprawnego działania osób trzecich, jest całkowicie niezgodne z zasadami równego traktowania Stron Umowy i generuje dla Wykonawcy zwiększone ryzyko biznesowe w realizacji przedmiotowego zamówienia.*

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 17.

### **Pytanie 28.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 11*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i wprowadzenie do Załącznika nr 9, do § 11, dodatkowego zapisu określającego, aby naliczanie kar umownych następowało po zakończeniu procedury reklamacyjnej, przy czym postępowania reklamacyjne wynikiłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291) ?*

*Wykonawca składa powyższy wniosek, ponieważ wyrażenie zgody, aby Wykonawca ustosunkował się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Ponadto zobowiązanie do stosowania procedury reklamacyjnej nakłada na Wykonawcę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. (Dz. U. Nr 226, poz. 2291), które jest aktem wykonawczym do ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, która to ustawa ma przecież niezaprzeczalne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a więc jest to zobowiązanie wynikające bezpośrednio z wyżej wymienionej ustawy. Wykonawca, jako operator telekomunikacyjny o znaczącej pozycji na rynku, jest poddawany częstym kontrolom i audytom ze strony Urzędu Komunikacji Elektronicznej i nie może sobie pozwolić na zawieranie umów niezgodnych z obowiązującymi przepisami prawa i rozporządzeniami. Ponadto Wykonawca uważa, że odwołanie się do powszechnie stosowanych przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków, jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291), jest z korzyścią dla Zamawiającego, gdyż w konkretny sposób określa procedurę postępowania stron Umowy przetargowej.*

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 18.

### **Pytanie 29.**

*Zapytanie dot. Załącznika nr 9 do SIWZ, tj. projekt Umowy, § 12*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie treści Załącznika nr 9 do SIWZ, §12 w następujący sposób:*

*„Wszelkie spory wynikłe na tle wykonywania niniejszej Umowy Strony rozstrzygać będą polubownie. W przypadku braku porozumienia Stron, spory wynikłe na tle wykonywania niniejszej Umowy rozstrzygać będzie sąd właściwy dla siedziby Zamawiającego.” ?*

*Wykonawca stoi na stanowisku, że zapis taki jest korzystny zarówno dla Wykonawcy, jak i dla Zamawiającego, ponieważ zapewnia w pierwszej kolejności możliwość polubownego uzgodnienia stanowisk i rozwiązywania sporu bez konieczności odwoływania się do sądów powszechnych.*

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 19.

**Pytanie 30.**

*Zapytanie dot. SIWZ, opis zamówienia dla Zadania II*

*Zamawiający w SIWZ przedstawił wymagane przepustowości łączy internetowych.*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie treści SIWZ i dopuszczenie, aby dla poszczególnych łączy internetowych w Zadaniu II Wykonawca zaoferował w niniejszym postępowaniu łączy dostępu do internetu typu asymetrycznego o aktualnie najwyższej dostępnej technicznie opcji w danej lokalizacji ?*

*Informuję, że Wykonawca w ramach aktualnej oferty zapewnia Klientom łączy dostępu do internetu typu asymetrycznego o przepustowości maksymalnej do 80 Mbit/s przy odbieraniu i 8 Mbit/s przy wysyłaniu danych. Ale oznacza to, że Wykonawca zestawia łączy dostępu do internetu na maksymalnej dostępnej technicznie przepustowości w danej lokalizacji w zakresie do 80 Mbit/s przy odbieraniu i 8 Mbit/s przy wysyłaniu danych.*

*Zapisane w SIWZ minimalne przepustowości łączy internetowych są dostępne tylko na kablach światłowodowych lub bardzo krótkich odcinkach kablowych, np. do 500 m odległości liczonej na kablu miedzianym od miejskiej centrali dostępowej.*

*Wykonawca proponuje, aby Zamawiający nie sugerował się reklamą, ale brał pod uwagę rzetelne informacje pochodzące wprost od przedstawicieli Wykonawcy.*

Odpowiedź:

Zapisy specyfikacji dot. zadania II pozostają bez zmian.

**Pytanie 31.**

*Zapytanie dot. SIWZ, opis zamówienia dla Zadania II*

*Zamawiający w SIWZ przedstawił wymagane przepustowości łączy internetowych.*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie treści SIWZ i dla poszczególnych łączy internetowych w Zadaniu II wprowadzenie zapisu, że podana w SIWZ w Zadaniu II w tabeli prędkość danego łączy, oznacza maksymalną prędkość łączy, jaką Wykonawca powinien zaoferować w niniejszym postępowaniu?*

*Informuję, że Wykonawca w ramach jednej z aktualnych promocji usługowych zapewnia Klientom łączy dostępu do internetu typu asymetrycznego o przepustowości maksymalnej do 10 Mbit/s przy odbieraniu i 1 Mbit/s przy wysyłaniu danych. Oznacza to, że Wykonawca zestawia łączy dostępu do internetu na maksymalnej dostępnej technicznie przepustowości w danej lokalizacji w zakresie do 10 Mbit/s przy odbieraniu i 1 Mbit/s przy wysyłaniu danych.*

*Informuję również, że Wykonawca w ramach drugiej z aktualnych promocji usługowych pod nazwą Ekstra DSL zapewni Klientom łącza dostępu do internetu typu asymetrycznego, gdzie docelowa przepustowość na łączu ma wynosić nawet do 40 Mbit/s przy pobieraniu danych, ale z wykorzystaniem nowych urządzeń centralowych, które będą w ciągu najbliższych lat wymieniane w ramach modernizacji infrastruktury telekomunikacyjnej. Natomiast ze względów technicznych aktualne maksymalne dostępne przepustowości na miedzianych łączach asymetrycznych DSL wynoszą do 20 Mbit/s przy odbieraniu i do 1,5 Mbit/s przy wysyłaniu danych. Oznacza to, że w ramach promocji Ekstra DSL aktualnie Wykonawca zestawia na kablach miedzianych łącza dostępu do internetu na maksymalnej dostępnej technicznie zmiennej przepustowości w danej lokalizacji w zakresie od 10 Mbit/s do 20 Mbit/s przy odbieraniu i od 1 Mbit/s do 1,5 Mbit/s przy wysyłaniu danych.*

*Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że oferowane w powyżej wymienionych promocjach maksymalne prędkości łączy internetowych, tj. do 10 Mbit/s przy odbieraniu i 1 Mbit/s przy wysyłaniu danych w pierwszej promocji oraz do 20 Mbit/s przy odbieraniu i do 1,5 Mbit/s przy wysyłaniu danych w drugiej promocji, dostępne są niestety tylko na krótkich odcinkach kablowych, liczonych na kablu miedzianym od miejskiej centrali dostępowej do Użytkownika. Na dłuższych odcinkach kablowych maksymalne dostępne prędkości są odpowiednio mniejsze. Takie uwarunkowania wynikają ze stosowanej technologii DSL na łączach miedzianych i tak samo dotyczą realizacji łącza przez Wykonawcę, jak i operatorów alternatywnych przejmujących łącza Wykonawcy na zasadach tzw. BSA (z ang. bitstream access).*

#### Odpowiedź:

Zapisy specyfikacji dot. zadania II pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 32.**

*Zapytanie dot. SIWZ, opis zamówienia dla Zadania II, pkt. 9*

*Zamawiający w SIWZ przedstawił oczekiwane bonifikaty z tytułu niedotrzymania parametrów SLA. W związku z tym, że asymetryczne łącza internetowe w technologii DSL nie są objęte niestandardową ofertą parametrów SLA, zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i dla łączy internetowych oferowanych w ramach Zadania II wprowadzenie jedynie następujących wymagań, zgodnych z regulaminem świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy:*

*„Zamawiającemu, czyli inaczej Abonentowi, przysługuje zwrot 1/30 (słownie: jednej trzydziestej) miesięcznej opłaty abonamentowej uiszczanej za usługę Dostępu do Internetu DSL za każde 24 godziny przerwy w świadczeniu usługi.*

*Wykonawca zapłaci na rzecz Abonenta karę umowną:*

- 1) w wysokości 1/30 (słownie: jednej trzydziestej) miesięcznych opłat abonamentowych, o których mowa w regulaminie świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy – za każdy dzień niedotrzymania z winy Wykonawcy terminu rozpoczęcia świadczenia Usługi w danej lokalizacji,*
- 2) w wysokości 1/30 (słownie: jednej trzydziestej) miesięcznych opłat abonamentowych dla danej lokalizacji – za każde 24 godziny przerwy w świadczeniu Usługi na Łączu w danej lokalizacji.*

*Suma zapłaconych przez Wykonawcę kar umownych, nie może przekroczyć w danym Okresie rozliczeniowym, wysokości miesięcznych opłat abonamentowych przewidzianych w Cenniku. W żadnym wypadku łączna wysokość kar umownych oraz innych płatności lub potrąceń, do których zobowiązany może być Wykonawca z tytułu niniejszej Umowy nie może przekroczyć 10% wartości Umowy (brutto) za świadczenie Usługi w okresie jednego roku, z zastrzeżeniem uprawnienia Abonenta będącego osobą fizyczną, który zawarł z TP Umowę w celu bezpośrednio niezwiązanym z prowadzoną przez siebie działalnością gospodarczą lub wykonywaniem zawodu, do dochodzenia odszkodowania za zasadach ogólnych.” ?*

Odpowiedź:

Patrz – odpowiedź jak na pytanie nr 12.

### **Pytanie 33.**

*Zapytanie dot. SIWZ, opis zamówienia dla Zadania II, pkt. 4*

*Zamawiający w SIWZ przedstawił wymaganie mówiące, że „Urządzenia muszą być skonfigurowane przez Wykonawcę w sposób zapewniający przezroczyste przenoszenie adresów publicznych do urządzeń Zamawiającego, jednocześnie muszą być pozbawione możliwości włączenia dostępu do Internetu drogą radiową (Wi-Fi)”.*

*Modemy dostępne stosowane przez Wykonawcę pozwalają na to, by Zamawiający sam z poziomu zaawansowanego zarządzania GUI mógł włączyć lub wyłączyć sieć bezprzewodową WiFi.*

*W związku z tym, zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy dopuszcza możliwość instalacji przez Wykonawcę modemów dostępowych na łączach internetowych z podaną powyżej funkcjonalnością?*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość instalacji takich modemów, jednakże w takim przypadku Wykonawca musi przekazać Zamawiającemu instrukcję obsługi oraz login i hasło dostępu do urządzenia (może być w formie elektronicznej). Dodatkowo WiFi powinno być domyślnie wyłączone.

### **Pytanie 34.**

*Zapytanie dot. SIWZ, opis zamówienia dla Zadania I*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy w ramach Zadania I, tj. usługi IP VPN, dopuszcza możliwość pozostawienia w lokalizacji 57-300 Kłodzko, ul. Okrzei 8, prędkości symetrycznej łącza równej 4 Mb/s przez cały okres realizacji niniejszego zamówienia publicznego ?*

*Wykonawca informuje, że otrzymał wynik audytu technicznego, z którego wynika, że w wymienionej wyżej lokalizacji prędkość symetryczna łącza równa 4 Mb/s jest maksymalną dostępną prędkością na łączach miedzianych. Instalacja łącza o wyższej prędkości symetrycznej wymaga inwestycji i budowy kabla światłowodowego. Czas trwania inwestycji w budowę światłowodu i odpowiednich wyposażzeń*



*na centrali miejskiej znacznie przekroczy wymagane przez Zamawiającego 6 miesięcy, a koszty realizacji inwestycji co najmniej kilkukrotnie przewyższają przychody szacowane do osiągnięcia w przypadku realizacji usługi łączem miedzianym z prędkością symetryczną równą 4 Mb/s.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na utrzymanie symetrycznej prędkości łącz wymienionych w specyfikacji – Dział XV Zadanie I ust. 2 pkt 1 do 3 przez cały okres realizacji niniejszego zamówienia. Zamawiający dopuszcza zwiększenie przepustowości łącz w przypadku pojawienia się możliwości technicznych przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że nie wpłynie to na zwiększenie kosztów świadczenia umowy.

**Pytanie 35.**

*Zapytanie dot. SIWZ, opis zamówienia dla Zadania I*

*Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy w ramach Zadania I, tj. usługi IP VPN, dopuszcza możliwość realizacji w lokalizacji 57-350 Kudowa-Zdrój, ul. Fredry 8, łącza VPN o prędkości asymetrycznej równej 2 Mb/s przy pobieraniu danych do Użytkownika i 512 kb/s przy wysyłaniu danych od Użytkownika ?*

*Zapis obecnie widniejący w SIWZ, opis zamówienia dla Zadania I w lokalizacji 57-350 Kudowa-Zdrój, ul. Fredry 8 wydaje się być nieprecyzyjny. Stąd Wykonawca zapytuje o właściwe rozumienie tego zapisu SIWZ.*

Odpowiedź:

Wymagana przepustowość dla łącza zdalnego w lokalizacji Kudowa-Zdrój powinna wynosić 2Mb przy pobieraniu danych i 512 kb/s przy wysyłaniu danych.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Sebastian Ważny