

OGŁOSZENIE O WYNIKU I O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zmian.) Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę, montaż i konfigurację zintegrowanego systemu zarządzającego ruchem klientów w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kłodzku oraz jego filiacjach w Bystrzycy Kł. i Nowej Rudzie.**

Wybrano ofertę nr 3 złożoną przez: **INFOBOX Sp. z o.o.**
ul. Kraszewskiego 9
43 – 400 Cieszyn
Cena oferty brutto: 110 202,60 zł,-

Przy zastosowaniu kryterium 100% ceny, wskazanego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, **oferta powyższego Wykonawcy otrzymała największą ilość punktów, tj. 100.**

Pozostałe oferty:

Oferta nr 1: TENSATOR Group Limited Sp. z o.o.
Oddział w Polsce
ul. Długa 11/13
53 – 657 Wrocław
Cena: **152 442,25 zł,- brutto**

– ilość uzyskanych punktów: **72,29**

Oferta nr 4: MELLON POLAND Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 162
02 – 342 Warszawa
Cena: **120 509,16 zł,- brutto**

– ilość uzyskanych punktów: **91,45**

Informacja o wykluczeniu i odrzuceniu oferty:

Z niniejszego postępowania o zamówienie publiczne wykluczono:

Q-MATIC Poland Sp. z o.o.
ul. Żytnia 13 lok. 89
01 – 014 Warszawa

Zgodnie z zapisem pkt. 1 w dziale VII specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) ustanowionego na podstawie art. 45 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (p.z.p.) (tekst jednolity Dz.U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 ze zmian.) zamawiający wymagał wniesienia wadium jako zabezpieczenia swojej oferty.

Do godziny otwarcia ofert w dniu 20.12.2010r., tj. 10:30, bank prowadzący rachunek PUP nie potwierdził wpływu wymaganego wadium od w/w Wykonawcy.
Stwierdza się także, że Wykonawca w żadnej innej formie dopuszczalnej przez ustawę p.z.p. nie zabezpieczył swojej oferty.

Powyższe jest podstawą do wykluczenia w/w Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia w oparciu o art. 24 ust. 2, pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie w oparciu o ust. 4 cytowanego wyżej artykułu, ofertę wykluczonego Wykonawcy należy uznać za odrzuconą.

Podstawa prawna wykluczenia i odrzucenia oferty:

art. 24 ust. 2, pkt 2; art. 24 ust. 4; oraz art. 89 ust.1, pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmian).

Jednocześnie informuje się o unieważnieniu niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Uzasadnienie:

W powyższym postępowaniu zostały złożone 4 oferty, spośród których wybrano najkorzystniejszą z ceną **110 202,60 zł,- brutto**.

Na zadanie przeznaczono kwotę **brutto 71 370 zł,-**.

Z uwagi na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty znacznie przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zadania i braku możliwości pozyskania dodatkowych środków finansowych, Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku unieważnia postępowanie.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust.1, pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zmian) – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

(-) pieczęć i podpis
Krzysztofa Bolisęgi
Dyrektora PUP w Kłodzku