

Kłodzko, dnia 29.05.2007 r.

wszyscy wykonawcy

Na mocy art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r., Nr 164, poz. 1163 ze zmian.), Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku (Zamawiający) przekazuje w załączeniu kserokopię protestu, który wpłynął w dniu 28.05.2007 r. na rozstrzygnięcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego poniżej 60 000 Euro na przeprowadzenie audytu zewnętrznego projektu "Postaw na siebie" działanie 1.3. schemat a) SPO RZL współfinansowanego z EFS.

Jednocześnie na mocy art. 181 3 i 4 cyt. ustawy wzywa się Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

O przystąpieniu do postępowania należy powiadomić Zamawiającego w terminie 3 dni od dnia powzięcia niniejszej informacji, stosując się do zapisów art. 181 ust. 5 w/w ustawy, tj. kopię zgłoszenia przesłać do Wykonawcy wnoszącemu protest (Grupa Gumułka – Audyt Sp. z o.o., ul. Jana Matejki 4, 40 – 077 Katowice, tel. 032 253 07 15, faks 032 201 17 65).

Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku równocześnie w oparciu o art. 181 ust. 1 i 2 cyt. wyżej ustawy informuje, że bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu.

Prosimy o zwrotne potwierdzenie w dniu dzisiejszym otrzymania niniejszej informacji .

Otrzymują:

1. DIVINA POLONIA
Wąsaty i Spółka Sp.j.
ul. Powolnego 10/17 45 – 078 Opole
2. InfoAudit Sp. z o.o.
ul. Puławska 479 02 – 844 Warszawa
3. DGA Audyt Sp. z o.o.
ul. Towarowa 35 61 – 896 Poznań

DYREKTOR
mgr Jolanta Buchny

Niniejsze zawiadomienie przesłano do wszystkich Wykonawców także pocztą.

OD : GRUPA GUMULKA

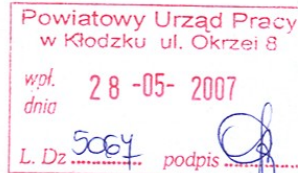
NR FAKSU : +48 32 2011765

28 MAJ. 2007 11:58 STR. 1



GRUPA GUMULKA - AUDYT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
 Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych - KIBR nr 2944
 ul. Matejki Jana 4; 40-077 Katowice, PL; tel.: +48 032 253 07 15. 781 81 22
 fax: +48 032 201 17 65; audyt@gumulka.pl; www.gumulka.pl

Katowice, dnia 28 maja 2007 r.



OFU 1025

Dyrektor
 Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku
 ul. St. Okrzei 8, 57-300 Kłodzko

do wiadomości:
 Pani Ewa Skiba

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie audytu zewnętrznego projektu realizowanego przez Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego

Na podstawie art. 180 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych (zwanej dalej PZP), imieniem reprezentowanej przeze mnie spółki Grupy Gumulka-Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (zwanej dalej Protestującym), składam protest na zaniechania Zamawiającego polegające na braku wykluczenia spółki „DIVINA POLONIA Wąsaty i spółka” Spółka jawna z siedzibą w Opolu (zwanego dalej Wykonawcą) – wbrew art. 24 ust. 2 pkt 3 PZP w zw. z art. 7 ust. 1 PZP – co zaszkodziło wyborem najkorzystniejszych ofert spośród ofert, które winny być uznane za odrzucone w związku z ust. 4 tego artykułu.

✓ Tym samym domagam się unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszych ofert, powtórzenia czynności badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Uzasadnienie

Protestujący złożył w niniejszym postępowaniu ofertę ocenioną przez Zamawiającego na pozycji drugiej, co udowadnia posiadanie interesu prawnego, który może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP.

Uważam, że Zamawiający naruszył przepis art. 24 ust. 2 pkt. 3 PZP, gdyż nie dokonał wykluczenia Wykonawcy, pomimo że ten nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

PEŁNOMOCNIK

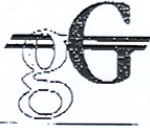
 Monika Pilarz

grupa GUMULKA
 Pasja. Wiedza. Doświadczenie.

OD : GRUPA GUMUŁKA

NR FAKSU : +48 32 2011765

28 MAJ. 2007 11:59 STR.2



GRUPA GUMUŁKA - AUDYT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych - KIBR nr 2944
ul. Matejki Jana 4; 40-077 Katowice, PL; tel.: +48 032 253 07 15, 781 81 22
fax: +48 032 201 17 65; audyt@gumulka.pl; www.gumulka.pl

Wniosek taki jest również uzasadniony potrzebą przestrzegania zasady równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP). Skoro bowiem inni oferenci (a w szczególności Protestujący) w swoich propozycjach cenowych ujęli pełen wymagany zakres a Wykonawca zaś nie przewidział żadnego zakresu to zrozumiałym jest, iż był On w stanie zaproponować cenę istotnie odbiegającą od godziwych cen pozostałych uczestników postępowania. Tym samym złożone oferty nie mogą być porównywane pod względem cenowym.

Ostatecznie zatem uważam niniejsze protesty za wystarczająco uzasadnione, a żądania przedstawione na wstępie – za zasadne.

Grupa Gumulka - Audyt
Spółka z o.o.
40-077 Katowice, ul. J. Matejki 4
tel. (32) 253 07 15, fax (32) 201 17 65
NIP: 634-254-54-67


PEŁNOMOCNIK


Monika Pilarz

Do wiadomości:


- Ministerstwo Gospodarki i Pracy, Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym

PEŁNOMOCNIK


Monika Pilarz

Grupa Gumulka - Audyt
Spółka z o.o.
40-077 Katowice, ul. J. Matejki 4
tel. (32) 253 07 15, fax (32) 201 17 65
NIP: 634-254-54-67

PEŁNOMOCNIK


Monika Pilarz

grupa GUMUŁKA
Pasja. Wiedza. Doświadczenie.

OD : GRUPA GUMULKA

NR FAKSU : +48 32 2011765

28 MAJ. 2007 11:59 STR. 3



GRUPA GUMULKA - AUDYT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych - KIBR nr 2944
ul. Matejki Jana 4; 40-077 Katowice, PL; tel.: +48 032 253 07 15, 781 81 22
fax: +48 032 201 17 65; audyt@gumulka.pl; www.gumulka.pl

W Rozdziale VI pkt 6 ppkt a SIWZ Zamawiający zażądał, ażeby wykonawcy załączyli do swojej oferty na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w niniejszym postępowaniu Wykaz osób, które będą wykonywać zamówienie lub będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności zgodnie z załącznikiem Nr 5 do SIWZ. Tymczasem Wykonawca nie załączył do swojej oferty Wykazu osób, który spełnia postawione w SIWZ w rozdziale VI pkt. 1 oraz pkt. 6 ppkt a wymagania. Tym samym Wykonawca nie potwierdził, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu tj. posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Nie sposób uznać, że Wykonawca załączył do swojej oferty Wykaz osób, gdyż z dokumentu na stronie 18 oferty Wykonawcy pod nazwą „Wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia” niezbitnie wynika, iż **brak jest w tym dokumencie informacji o doświadczeniu i wykształceniu niezbędnym do wykonania zamówienia dla osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia.** Zamawiający w sposób nie budzący żadnych wątpliwości, jasno i precyzyjnie wymagał od wykonawców załączenia wykazu wraz z informacjami o doświadczeniu i wykształceniu niezbędnym do wykonania zamówienia. Z załączonego przez Wykonawcę dokumentu nie wynika, aby którakolwiek z wymienionych tam osób posiadała doświadczenie. **Nie sposób więc przyjąć, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu tj. posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.**

Ponadto Zamawiający zażądał od Wykonawców podania zakresu wykonywanych czynności przez osoby skierowane do realizacji zamówienia. Wykonawca w dokumencie na stronie 18 swojej oferty podał jedynie funkcje jakie poszczególne osoby będą pełnił w niniejszym zamówieniu, **brak jest informacji o zakresie wykonywanych czynności czego wymagał bezwzględnie Zamawiający od Wykonawców.** Nie sposób zatem przyjąć, że Wykonawca i skierowane przez niego osoby do realizacji niniejszego zamówienia wykonają czynności o których mowa w Rozdziale I SIWZ.

Zgodnie z definicją słowa „zakres” to określenie co wchodzi w granicę czyichś obowiązków, str. 962 Słownik Poprawnej Polszczyzny PWN, Redaktor Naczelny prof. dr Witold Doroszewski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Wydanie osiemnaste, Warszawa 1995 r. Nie sposób zatem uznać za ważny przedłożony przez Wykonawcę dokument (str. 18 oferty Wykonawcy), gdyż Zamawiający wymagał od Wykonawców podania zakresu wykonywanych czynności w realizacji zamówienia m.in. zgodnych z Rozdziałem I SIWZ.

Tym samym Zamawiający winien stwierdzić, że Wykonawca nie spełnia wymagań SIWZ a tym samym wykluczyć Go po myśli art. 24 ust. 2 pkt 3 PZP. Tylko taki sposób postępowania nie powoduje bowiem obrazy art. 7 ust. 1 PZP.

PEŁNOMOCNIK

Monika Piłarz

grupa GUMULKA
Pasja. Wiedza. Doświadczenie.